

**Synthèse approfondie et mémorisable**  
**Thème 3 HGGSP Classe de Première**  
**ÉTUDIER LES DIVISIONS POLITIQUES DU MONDE :**  
**LES FRONTIÈRES**  
**(24-25 HEURES)**

## **Objectif**

Cette fiche de révision approfondie se situe à mi-chemin entre le cours et la fiche de mémorisation. Elle doit permettre de comprendre ce qu'est une frontière politique, quelles formes elle prend, quelles fonctions elle remplit, quels débats elle suscite, et comment elle se transforme dans le monde contemporain. Elle aide à préparer les évaluations de Première, à consolider les connaissances du thème et à poser des bases solides pour la Terminale et le Grand Oral.

---

## **I. INTRODUCTION GÉNÉRALE : LES FRONTIÈRES DANS LE MONDE D'AUJOURD'HUI**

### **Problématique générale**

Les frontières entre les États : quels sont les enjeux géopolitiques, les formes et les fonctions de ces divisions politiques du monde ?

#### **1. Une frontière est une limite politique**

Une frontière est la **limite spatiale de la souveraineté d'un État**. Elle marque l'espace dans lequel s'exercent une autorité politique, des lois, des institutions, une administration et des forces de sécurité. Elle sépare donc des territoires relevant de souverainetés différentes.

Mais une frontière n'est jamais une simple ligne évidente. Elle est le produit :

- d'une histoire ;
- d'un rapport de force ;
- d'une décision politique ;
- d'un accord diplomatique ;
- parfois d'une guerre.

Ainsi, une frontière n'est pas naturelle en elle-même. Même lorsqu'elle suit un fleuve, une montagne ou un littoral, elle reste une **construction humaine et politique**.

#### **2. Des frontières de plus en plus nombreuses**

Le monde contemporain connaît une **multiplication des frontières**. Depuis 1945, le nombre d'États a fortement augmenté avec :

- la décolonisation ;
- la disparition de grands ensembles politiques comme l'URSS ;
- l'éclatement de certains États ;



- la résurgence de revendications nationales.

Cette évolution montre que la mondialisation n'a pas supprimé les frontières. Le monde reste profondément organisé par les souverainetés étatiques.

### 3. Des frontières plus ou moins marquées

Toutes les frontières ne se ressemblent pas. Certaines sont discrètes, peu matérialisées, faciles à franchir. D'autres sont fermées, militarisées, clôturées ou surveillées.

Une frontière peut donc remplir plusieurs fonctions :

- **barrière** : elle bloque ou freine les circulations ;
- **filtre** : elle sélectionne les flux ;
- **charnière** : elle met en relation deux espaces voisins.

Dans la mondialisation, cette fonction de filtre est centrale : les marchandises, les capitaux et les informations circulent souvent plus facilement que certaines personnes, en particulier les migrants.

### 4. Frontières et espaces transfrontaliers

Une frontière peut aussi devenir un espace de contact. Lorsque les relations entre deux États sont apaisées, des échanges quotidiens se développent : travail frontalier, transports, achats, services, coopérations locales.

La frontière devient alors le centre d'un **espace transfrontalier**, c'est-à-dire d'un espace organisé par des circulations régulières et structurées de part et d'autre de la ligne de séparation.

### 5. Une tension fondamentale : ouverture et fermeture

Le monde actuel est marqué par une contradiction majeure :

- la mondialisation tend à atténuer certaines frontières ;
- mais les crises, les guerres, les peurs migratoires et les logiques de puissance renforcent leurs fonctions barrières.

La frontière contemporaine est donc à la fois :

- ouverture et fermeture ;
- contact et séparation ;
- circulation et contrôle.

### 6. Liens avec les autres thèmes de HGGSP

Ce thème prolonge directement plusieurs questionnements de la spécialité.

En Première, il éclaire les liens entre **puissance, souveraineté, mondialisation et contrôle des flux**.

En Terminale, il rejoint :

- la réflexion sur **faire la guerre, faire la paix** ;
- l'étude des **puissances internationales** ;
- la question des rivalités stratégiques, des espaces maritimes, du renseignement et du contrôle.



## II. AXE 1 – TRACER DES FRONTIÈRES, APPROCHE GÉOPOLITIQUE

### Problématique de l'axe 1

#### Quels sont les finalités et les usages des frontières politiques ?

Cet axe montre que toute frontière est le produit d'un choix politique. Selon les contextes, elle peut protéger, partager un territoire ou séparer des systèmes politiques antagonistes.

### Jalon 1 – Pour se protéger : le limes rhénan

#### Problématique du jalon

Comment fonctionne le limes rhénan, coupure géopolitique décidée et construite par Rome pour protéger le monde romain des peuples non romanisés ?

#### 1. Une frontière de protection

Le limes rhénan est une frontière pensée d'abord comme **système de défense**. Il doit protéger l'Empire romain des incursions extérieures et sécuriser les marges de son territoire.

L'étude ne doit pas se disperser vers tous les échanges entre Romains et Germains : l'essentiel est ici la fonction **protectrice** du limes.

#### 2. Une frontière matérialisée

Le limes prend la forme d'un ensemble défensif composé de :

- forts ;
- camps militaires ;
- palissades ;
- fossés ;
- tours de guet ;
- voies militaires.

Il ne s'agit donc pas d'une simple ligne abstraite, mais d'un dispositif visible dans le paysage, qui associe espace, armée et contrôle.

#### 3. Une frontière qui protège et contrôle

Le limes protège le territoire romain, mais il sert aussi à surveiller les déplacements, à marquer les limites de la domination romaine et à encadrer les zones périphériques.

La frontière est donc à la fois :

- militaire ;
- politique ;
- territoriale.

#### 4. Une frontière comme signe de puissance

Le limes est aussi un signe de la puissance de Rome. Il montre que l'Empire sait organiser ses marges, distinguer l'intérieur et l'extérieur, et imposer sa domination sur un vaste espace.

#### Ce qu'il faut retenir

Le limes rhénan est une frontière de **protection**, de **contrôle** et d'**affirmation de puissance**.



## Jalon 2 – Pour se partager des territoires : la conférence de Berlin et le partage de l’Afrique

### Problématique du jalon

Comment, dans le contexte de la conquête coloniale en Afrique, le tracé des frontières a-t-il précédé la construction d’entités territoriales et politiques effectives et concurrentes ?

#### 1. Une frontière de partage

Dans ce jalon, la frontière sert d’abord à **répartir des territoires** entre puissances européennes concurrentes. Elle devient un instrument de conquête et d’administration impériale.

La conférence de Berlin (1884-1885) symbolise ce moment où les puissances européennes cherchent à organiser leur présence en Afrique et à éviter les conflits directs entre elles.

#### 2. Des frontières négociées entre puissances

Les frontières coloniales sont le produit :

- d’accords diplomatiques ;
- de rivalités entre États ;
- d’une projection de souveraineté sur des territoires en cours de conquête.

Il ne faut donc pas les réduire à un simple tracé arbitraire à la règle. Elles sont le résultat de négociations, de compromis, de cartes souvent imprécises et de rapports de force.

#### 3. Des frontières de papier

Ces frontières sont souvent pensées dans les chancelleries, sur des cartes, avant d’être effectivement contrôlées sur le terrain. Ce sont en partie des **frontières de papier**, c’est-à-dire des frontières pensées à distance par des acteurs politiques et diplomatiques.

#### 4. Une frontière comme outil impérial

La frontière coloniale permet :

- de délimiter des sphères d’influence ;
- de préparer l’occupation militaire ;
- d’organiser un futur pouvoir administratif.

Elle ne protège pas d’abord un territoire déjà établi : elle sert à **construire un espace de domination**.

#### Ce qu’il faut retenir :

- La conférence de Berlin montre que la frontière peut être un instrument de **partage**, de **conquête** et de **projection de souveraineté impériale**.
- la conférence vise d’abord à **éviter les conflits entre puissances européennes** ;
- les frontières sont fixées aussi à partir de **cartes imparfaites** ;
- il faut se méfier du mythe des frontières simplement tracées “à la règle”.

---

## Jalon 3 – Pour séparer deux systèmes politiques : la frontière entre les deux Corée

### Problématique du jalon

Comment fonctionne et se matérialise la frontière intercoréenne dont l’enjeu est de séparer physiquement et idéologiquement deux entités politiques totalement antagonistes ?

#### 1. Une frontière née d’un conflit



La frontière entre les deux Corée naît de la guerre froide et de la guerre de Corée. La péninsule est divisée à partir de 1945, deux États sont créés en 1948, puis l'armistice de 1953 fixe une ligne de démarcation militaire autour du 38e parallèle.

Cette frontière repose donc sur une guerre non totalement résolue, puisqu'il n'existe pas de traité de paix définitif.

## 2. Une frontière fermée et militarisée

La DMZ est l'une des frontières les plus militarisées du monde. Elle s'appuie sur :

- des clôtures ;
- des barbelés ;
- des champs de mines ;
- des miradors ;
- des postes d'observation ;
- des zones tampons ;
- un contrôle militaire très étroit.

Elle vise une séparation stricte entre les deux Corée (248 km, DMZ de 4 km de large, Panmunjom / JSA.).

## 3. Une frontière idéologique

Cette frontière n'est pas seulement territoriale. Elle sépare deux systèmes politiques opposés :

- au nord, un régime autoritaire communiste ;
- au sud, un État intégré au camp occidental.

La frontière devient ainsi une séparation physique, politique et idéologique.

## 4. Une fermeture forte, mais non totale

La frontière intercoréenne n'est pas totalement hermétique. Il existe des points de rencontre très encadrés, notamment à Panmunjom. Certaines rencontres diplomatiques ou familiales peuvent s'y tenir sous contrôle étroit.

Il faut donc bien comprendre que la frontière est extrêmement fermée, mais pas totalement figée ni absolument impénétrable.

### Ce qu'il faut retenir

La frontière intercoréenne est une frontière de **séparation**, de **militarisation** et de **polarisation idéologique**.

---

## III. AXE 2 – LES FRONTIÈRES EN DÉBAT

### Problématique de l'axe 2

Comment se manifestent les débats sur les divisions politiques du monde, entre disputes, négociations et concertations ?

L'axe 2 montre qu'une frontière n'est pas seulement tracée : elle peut être contestée, reconnue, négociée ou dépassée.

---

### Jalon 1 – Reconnaître la frontière : la frontière germano-polonaise de 1939 à 1990, entre guerre et diplomatie

#### Problématique du jalon



Pour quelles raisons, comment et par qui la frontière germano-polonaise est-elle fixée et reconnue entre 1939 et 1990 ?

### **1. Une frontière déjà fragile après 1919**

Le traité de Versailles fait renaître un État polonais. Cela entraîne la création d'une frontière germano-polonaise, immédiatement porteuse de tensions :

- accès à la Baltique ;
- corridor de Dantzig ;
- minorités ;
- discontinuité territoriale allemande.

### **2. La guerre efface la frontière**

En 1939, l'invasion de la Pologne par l'Allemagne puis l'URSS fait disparaître la frontière. La guerre efface ici la souveraineté polonaise et transforme brutalement l'organisation de l'espace.

### **3. 1945 : une nouvelle ligne en débat**

Après 1945, la ligne Oder-Neisse devient la base du nouveau tracé. Mais cette frontière, fixée dans le cadre des négociations entre grandes puissances, reste longtemps discutée.

### **4. Guerre froide : deux Allemagnes, deux attitudes**

La RDA reconnaît rapidement la frontière avec la Pologne.

La RFA, en revanche, la considère longtemps comme provisoire ou incomplètement réglée.

La frontière germano-polonaise devient donc un objet de débat entre guerre, droit et diplomatie.

### **5. La reconnaissance définitive**

Avec l'Ostpolitik de Willy Brandt, puis surtout avec la réunification allemande de 1990, la reconnaissance de la frontière s'affirme. Le traité germano-polonais de novembre 1990 clôt juridiquement le débat.

### **Ce qu'il faut retenir**

Ce jalon montre qu'une frontière peut être :

- détruite par la guerre ;
- redessinée par la diplomatie ;
- reconnue seulement très progressivement.

---

## **Jalon 2 – Dépasser les frontières : le droit de la mer**

### **Problématique du jalon**

Les délimitations maritimes : quels enjeux géopolitiques, quelles formes et quelles fonctions dans les mers et les océans ?

### **1. En mer, on ne raisonne pas exactement comme sur terre**

Les mers et océans sont des espaces continus et mobiles. Il est donc plus juste de parler de **délimitations maritimes** que de frontières maritimes au sens terrestre du terme.

### **2. Le droit de la mer comme compromis**

Le droit de la mer est le produit de longues négociations internationales. La Convention de Montego Bay organise un compromis entre :

- liberté de circulation ;



- appropriation économique ;
- sécurité des États côtiers ;
- protection de l'environnement.

### 3. Des espaces maritimes différenciés

La mer est découpée en plusieurs zones :

- eaux intérieures ;
- eaux territoriales ;
- zone contiguë ;
- zone économique exclusive ;
- haute mer.

Plus on s'éloigne des côtes, plus la souveraineté politique s'atténue et plus la liberté de navigation s'affirme.

### 4. Un dépassement relatif des frontières

Ce jalon montre qu'il est possible d'organiser juridiquement les espaces du monde sans reproduire exactement le modèle des frontières terrestres. Mais cette organisation n'efface pas les rivalités.

### 5. Des débats persistants

Les tensions en mer de Chine méridionale, dans l'Arctique ou autour de certaines ZEE rappellent que les mers restent des espaces de concurrence géopolitique.

### Ce qu'il faut retenir

Le droit de la mer montre une forme de **dépassement des frontières**, mais pas la disparition des rivalités de puissance.

- **12 milles** pour les eaux territoriales ;
- **200 milles** pour la ZEE ;
- l'idée que la ZEE donne surtout une **souveraineté économique**, pas une souveraineté politique complète.

---

## IV. OBJET DE TRAVAIL CONCLUSIF – LES FRONTIÈRES INTERNES ET EXTERNES DE L'UNION EUROPÉENNE

### Problématique

Quels sont les formes, les fonctions et les enjeux géopolitiques des frontières internes et externes de l'Union européenne ?

---

### Jalon 1 – Les enjeux de Schengen et du contrôle aux frontières : venir en Europe, passer la frontière

L'espace Schengen est l'exemple le plus abouti d'effacement relatif des frontières internes entre plusieurs États souverains. Mais cet effacement repose sur un renforcement des frontières extérieures.

Schengen montre donc que :

- supprimer les contrôles internes ne signifie pas abolir les frontières ;
- les fonctions frontalières se déplacent ;
- les frontières extérieures deviennent plus importantes.



Il s'agit d'un cas presque unique à cette échelle : une libre circulation poussée, mais sans disparition des États. Cette construction reste politiquement inachevée, car elle suppose :

- une forte confiance entre États ;
- une coopération policière étroite ;
- une gestion commune des marges ;
- des politiques convergentes sur l'asile et les migrations.

Or cette convergence reste incomplète, ce qui fragilise politiquement l'ensemble.

---

## **Jalon 2 – Les frontières d'un État adhérent**

L'étude d'un État membre permet de montrer qu'un même pays peut combiner plusieurs types de frontières.

L'Espagne constitue un bon exemple :

- ouverture avec la France et le Portugal ;
- surveillance maritime renforcée ;
- matérialisation forte autour de Ceuta et Melilla.

L'intérêt du jalon est de montrer que les frontières d'un État adhérent ne remplissent pas toutes les mêmes fonctions.

---

## **Jalon 3 – Les espaces transfrontaliers intra-européens : passer et dépasser la frontière au quotidien**

Les espaces transfrontaliers européens montrent qu'une frontière peut devenir une ressource. Des flux réguliers de travailleurs, d'acheteurs, d'usagers ou d'entreprises structurent ces territoires.

Les exemples les plus parlants sont :

- France / Luxembourg ;
- France / Allemagne ;
- France / Suisse ;
- Allemagne / Pologne.

Ces espaces montrent que la frontière peut être dépassée dans les pratiques, sans disparaître juridiquement.

---



## V. PERSONNAGES CLÉS (POUR COPIES ET GRAND ORAL)

### Michel Foucher

Géographe français, spécialiste des frontières contemporaines. Il montre que la frontière est toujours un fait politique et géopolitique. Ses travaux sont essentiels pour comprendre le retour des frontières dans la mondialisation.

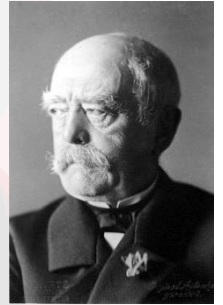
MICHEL  
FOUCHER

CNRS EDITIONS

Le retour  
des frontières

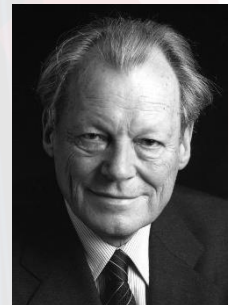
### Otto von Bismarck

Chancelier allemand, acteur central de la conférence de Berlin. Il incarne la diplomatie des puissances européennes à la fin du XIXe siècle et le partage impérial du monde.



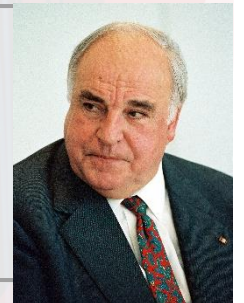
### Willy Brandt

Chancelier de la RFA, figure de l'Ostpolitik. Son rôle est central dans le rapprochement avec l'Est et dans la reconnaissance progressive de la frontière germano-polonaise.



### Helmut Kohl

Chancelier allemand au moment de la réunification. Il participe au règlement définitif de la question frontalière avec la Pologne en 1990.



## VI. LEXIQUE

**Espace Schengen** : espace européen de libre circulation où les contrôles aux frontières intérieures sont supprimés entre États participants, tandis que les frontières extérieures sont davantage coordonnées et surveillées.

**Espace transfrontalier** : espace organisé par des échanges réguliers de part et d'autre d'une frontière.

**Flux** : circulations de personnes, de marchandises, de capitaux, d'informations ou d'énergie.

**Frontière** : limite politique séparant des espaces relevant de souverainetés différentes. Elle peut être ligne juridique, dispositif de contrôle, espace de contact ou de conflit.

**Interface** : espace de contact et d'échanges entre deux ensembles distincts.

**Mondialisation** : intensification des échanges et mise en réseau croissante des espaces à l'échelle mondiale.

**Refrontiérisation** : retour ou renforcement des fonctions barrières de la frontière.

**Souveraineté** : pouvoir exclusif exercé par un État sur son territoire, sa population et ses institutions.



**Territoire** : espace approprié, organisé et contrôlé par un acteur politique, le plus souvent un État.

### **Mise en perspective**

*Au XXe siècle, certaines idéologies expansionnistes ont rejeté la frontière comme limite légitime. La notion nazie d' « espace vital » peut être évoquée comme exemple, mais elle n'est pas une notion centrale du thème.*

---

## **VII. REPÈRES CHRONOLOGIQUES**

**1648** – Traités de Westphalie

Affirmation du principe de souveraineté territoriale.

**1884-1885** – Conférence de Berlin

Moment symbolique du partage colonial de l'Afrique entre puissances européennes.

**1919** – Traité de Versailles

Recomposition des frontières en Europe après la Première Guerre mondiale.

**1939** – Invasion de la Pologne

Effacement de la frontière germano-polonaise par la guerre.

**1945** – Division de la Corée

Début du processus qui conduit à la frontière intercoréenne.

**1947 / 1948 / 1967 / 2024**

Repères utiles pour comprendre la question israélo-palestinienne dans une mise en perspective contemporaine.

**1948** – Création de deux États coréens. Institutionnalisation de la division.

**1953** – Armistice de la guerre de Corée. Fixation de la DMZ.

**1970** – Ostpolitik et traité de Varsovie

Étape importante dans la reconnaissance de la frontière germano-polonaise.

**1982** – Convention de Montego Bay

Grand cadre juridique du droit de la mer.

**1985** – Signature de l'accord de Schengen

Début du processus de libre circulation.

**1990** – Convention de Schengen

Cadre juridique d'application.

**1990** – Reconnaissance définitive de la frontière germano-polonaise. Achèvement diplomatique du processus.

**1994** – Entrée en vigueur de la convention

Application du droit de la mer.

**1995** – Entrée en vigueur de Schengen

Effacement relatif des contrôles aux frontières internes.

**2014 / 2022**

Repères essentiels pour la remise en cause récente des frontières en Ukraine.

---



## VIII. L'ESSENTIEL SOUS FORME DE TABLEAU

### Trois grandes fonctions de la frontière

Fonction de la frontière	Logique principale	Exemple du programme	Ce qu'il faut comprendre
Protéger	Défendre un territoire, contrôler ses marges	Le limes rhénan	La frontière est un outil militaire et politique au service d'une puissance
Partager	Répartir des territoires entre acteurs concurrents	La conférence de Berlin et le partage de l'Afrique	La frontière sert à organiser un rapport de force et une projection de souveraineté
Séparer	Isoler deux systèmes politiques antagonistes	La frontière entre les deux Corée	La frontière devient une ligne de séparation idéologique, militaire et territoriale

Élément	Axe 1 – Tracer des frontières	Axe 2 – Les frontières en débat
Question centrale	Pourquoi et comment trace-t-on une frontière ?	Pourquoi une frontière est-elle contestée, négociée ou dépassée ?
Logique dominante	Choix politique, finalité, usage	Dispute, reconnaissance, négociation, concertation
Nature des jalons	Frontières établies pour remplir une fonction	Frontières débattues ou dépassées
Enjeu principal	Comprendre la fonction de la frontière	Comprendre les débats qu'elle suscite

### Frontière-barrière / frontière-filtre / frontière-interface

Type de frontière	Définition	Caractéristiques	Exemple
Frontière-barrière	Frontière qui bloque ou limite fortement les circulations	Mur, clôture, militarisation, contrôle strict	Frontière intercoréenne ; certains segments États-Unis / Mexique
Frontière-filtre	Frontière qui laisse passer certains flux mais pas d'autres	Sélection, tri, contrôle différencié	Schengen aux frontières extérieures ; États-Unis / Mexique
Frontière-interface	Frontière qui met en relation deux espaces	Échanges, travail frontalier, coopération	France / Luxembourg ; France / Suisse

### Frontières terrestres et délimitations maritimes

Élément	Frontière terrestre	Délimitations maritimes
Définition	Limite de la souveraineté politique d'un État sur terre	Organisation juridique des espaces maritimes
Matérialisation	Souvent visible : bornes, murs, postes-frontières	Peu ou pas matérialisée physiquement
Fonction	Séparer, protéger, filtrer, contrôler	Organiser les droits, concilier liberté et souveraineté économique
Exemple	Frontière germano-polonaise	Convention de Montego Bay et ZEE



## Frontières internes et externes de l'Union européenne

Type de frontière	Fonction dominante	Exemple	Enjeu
Frontières internes	Circulation, contact, coopération	Espace Schengen	Faciliter les mobilités et l'intégration
Frontières externes	Contrôle, filtrage, protection	Méditerranée, frontière Pologne / Biélorussie	Gérer les entrées, sécuriser l'espace européen

## IX. ACTUALISATIONS avril 2026 ET MISES EN PERSPECTIVE – à relire selon l'actualité

Ces exemples ne remplacent pas les jalons du programme, mais ils permettent de relier le thème à l'actualité.

### ▪ Frontière États-Unis / Mexique

Exemple très utile de frontière-filtre : intégration économique forte, mais contrôle migratoire durci.

### ▪ Israël, Gaza et les territoires palestiniens

Exemple d'espace frontalier contesté, fragmenté, asymétrique et conflictuel, où se mêlent guerre, contrôle, droit international et enjeux humanitaires.

### ▪ Ukraine

Exemple majeur de remise en cause de frontières reconnues par la force.

### ▪ Iran / Israël / États-Unis

Exemple utile pour montrer que les conflits contemporains dépassent les seules frontières terrestres et mobilisent aussi les espaces maritimes, aériens et stratégiques.

## X. POUR ALLER PLUS HAUT DANS LA COPIE

### 1. Toujours définir la frontière avec précision

Ne jamais écrire seulement : « une frontière sépare deux pays ».

Mieux : **une frontière est la limite politique de la souveraineté d'un État.**

### 2. Montrer qu'une frontière a plusieurs fonctions

Une bonne copie évite les définitions trop simples. Il faut montrer qu'une frontière peut être :

- protection ;
- séparation ;
- partage ;
- filtre ;
- interface ;
- espace de coopération.

### 3. Bien distinguer les échelles

Une excellente copie change d'échelle :

- locale : passage quotidien de la frontière ;
- régionale : tensions entre voisins ;
- mondiale : place des grandes puissances, droit international, mondialisation.

### 4. Bien utiliser les jalons

Les jalons ne sont pas de simples exemples. Ils servent à démontrer une idée :



- le limes = protéger ;
- Berlin = partager ;
- Corée = séparer ;
- germano-polonaise = reconnaître ;
- droit de la mer = dépasser.

## 5. Utiliser les exemples contemporains avec méthode

Les exemples actuels comme l'Ukraine, Schengen ou Israël / territoires palestiniens doivent **éclairer le thème**, pas remplacer les jalons.

Ils servent surtout :

- en introduction ;
- en mise en perspective ;
- en conclusion ;
- au Grand Oral.

## 6. Employer un vocabulaire précis

Une copie solide mobilise les mots du chapitre : souveraineté, interface, flux, refrontiérisation, espace transfrontalier, frontière-barrière, frontière-filtre.

## 7. Montrer le paradoxe central du thème

Le meilleur niveau de réponse consiste à faire apparaître l'idée suivante : **la mondialisation n'efface pas les frontières, elle les transforme**. C'est souvent la phrase qui fait monter une copie.

---

# XI. ERREURS À ÉVITER

### 1. Confondre frontière et limite naturelle

Un fleuve ou une montagne ne devient frontière que s'il y a décision politique.

### 2. Dire que la mondialisation a supprimé les frontières

C'est faux. Elle a surtout transformé leurs fonctions.

### 3. Traiter les jalons comme s'ils étaient comparables terme à terme

Le limes, Berlin et la Corée relèvent de contextes historiques très différents. Il faut les étudier pour leur fonction propre.

### 4. Transformer le thème en simple catalogue d'exemples actuels

Ukraine, Gaza, Iran ou États-Unis / Mexique sont utiles, mais ils ne doivent pas effacer la structure officielle du thème.

### 5. Faire de Schengen une histoire générale de l'Union européenne

Le cœur du jalon est la question des **frontières internes et externes**, pas toute l'histoire de la construction européenne. L'espace Schengen reste aujourd'hui un cadre de libre circulation interne avec contrôle renforcé des frontières extérieures, et des réintroductions temporaires de contrôles internes restent possibles.

### 6. Parler de "frontières maritimes" comme sur terre

En mer, il faut plutôt parler de **délimitations maritimes** et de droits différenciés selon les zones.

### 7. Simplifier à l'excès le cas israélo-palestinien

Il faut rester prudent. La formulation la plus rigoureuse est de parler de **territoire palestinien occupé** pour Gaza, la Cisjordanie et Jérusalem-Est, selon la terminologie rappelée par la CIJ en 2024.

### 8. Oublier que la frontière peut aussi être un espace de contact



Une copie qui ne parle que de murs et de conflits est incomplète. Il faut aussi montrer la frontière comme interface et espace transfrontalier.

## XII. CE QUE L'EXAMINATEUR ATTEND

L'examinateur attend :

- une problématique claire ;
- une bonne maîtrise des notions ;
- des jalons connus et bien replacés ;
- des exemples précis ;
- une capacité à changer d'échelle ;
- une réflexion sur les contradictions du thème.

Il ne faut pas réciter une liste d'exemples sans raisonnement.

### PHRASES CLÉS À RETENIR

La frontière est une construction politique, non une donnée naturelle.

Elle matérialise la souveraineté d'un État.

Elle peut être barrière, filtre et interface.

La mondialisation ne supprime pas les frontières, elle les transforme.

Les frontières restent au cœur des rivalités géopolitiques contemporaines.

---

## XIII. SUJETS POSSIBLES DE DISSERTATION, D'ÉTUDE CRITIQUE ET DE GRAND ORAL

### 1. Sujets possibles de dissertation

Ces sujets permettent de réinvestir l'introduction, les deux axes et l'objet de travail conclusif. Ils doivent toujours être traités en liant les exemples au thème général : les divisions politiques du monde.

#### Sujet 1

##### **Les frontières dans le monde contemporain : disparition ou transformation ?**

C'est un très bon sujet de synthèse. Il permet de partir de l'introduction du thème, puis d'intégrer l'idée centrale du chapitre : la mondialisation n'efface pas les frontières, elle en modifie les formes et les fonctions.

Plan possible :

Dans une première partie, montrer que certaines frontières s'atténuent avec les échanges, les mobilités et les intégrations régionales.

Dans une deuxième partie, montrer qu'elles restent des instruments de souveraineté, de tri et de contrôle.

Dans une troisième partie, expliquer qu'elles sont aujourd'hui marquées par une tension permanente entre ouverture et fermeture.

#### Sujet 2

##### **Pourquoi les États tracent-ils des frontières ?**

Ce sujet correspond très directement à l'axe 1. Il permet de mobiliser les trois logiques étudiées dans les jalons : protéger, partager, séparer.

Plan possible :



D'abord, montrer que les frontières servent à protéger un territoire et à contrôler ses marges. Ensuite, expliquer qu'elles servent aussi à répartir des espaces de souveraineté et à organiser des rapports de force.

Enfin, montrer qu'elles peuvent être utilisées pour séparer durablement des systèmes politiques antagonistes.

### **Sujet 3**

#### **Les frontières sont-elles seulement des lignes de séparation ?**

Ce sujet est excellent pour dépasser une vision trop simple. Il permet d'introduire les notions de filtre, d'interface et d'espace transfrontalier.

Plan possible :

Dans un premier temps, rappeler que la frontière reste une limite de souveraineté et un instrument de séparation.

Dans un deuxième temps, montrer qu'elle fonctionne aussi comme filtre, en laissant passer certains flux et pas d'autres.

Dans un troisième temps, expliquer qu'elle peut devenir une charnière ou une interface dans les espaces transfrontaliers.

### **Sujet 4**

#### **Comment les frontières deviennent-elles des objets de débat ?**

Ce sujet est centré sur l'axe 2. Il permet de montrer que les frontières ne sont jamais totalement stabilisées : elles peuvent être contestées, négociées ou dépassées.

Plan possible :

D'abord, montrer que certaines frontières sont disputées et reconnues difficilement. Ensuite, expliquer que d'autres formes de délimitation peuvent être négociées à l'échelle mondiale, comme dans le droit de la mer.

Enfin, montrer que l'Union européenne illustre une forme originale de recomposition des frontières, entre effacement relatif et retour du contrôle.

### **Sujet 5**

#### **L'Union européenne fait-elle disparaître les frontières ?**

Ce sujet porte sur l'objet de travail conclusif. Il faut bien montrer que l'Union européenne ne supprime pas les frontières, mais qu'elle en modifie profondément les usages.

Plan possible :

Dans une première partie, montrer l'effacement relatif des frontières internes, en particulier avec Schengen.

Dans une deuxième partie, expliquer le renforcement des frontières extérieures et les débats qu'il suscite.

Dans une troisième partie, montrer que les espaces transfrontaliers illustrent une forme de dépassement partiel, sans disparition juridique des souverainetés.

---

## **2. Sujets possibles d'étude critique de documents**

Dans une étude critique, il faut toujours identifier la nature du document, son auteur, sa date, son contexte et son intérêt pour répondre à la problématique du thème. Il faut aussi éviter de simplement décrire : il faut analyser.



### **Sujet possible 1**

#### **Étude critique de deux documents sur le limes rhénan : une carte et une reconstitution archéologique**

Ce sujet permettrait de montrer :

- la matérialisation de la frontière romaine ;
- la fonction de protection ;
- le rôle du limes dans le contrôle des marges impériales.

Ce qu'il faut analyser :

la frontière comme dispositif militaire ;

la frontière comme signe de puissance ;

la logique défensive sans se perdre dans le détail de toute l'histoire romaine.

### **Sujet possible 2**

#### **Étude critique de documents sur la conférence de Berlin et les frontières africaines**

On pourrait imaginer :

- une carte coloniale de l'époque ;
- un extrait diplomatique ou un texte sur la conférence ;
- un article ou une gravure montrant la représentation européenne du partage de l'Afrique.

Ce qu'il faut analyser :

la frontière comme outil de partage ;

la rivalité entre puissances ;

le rôle de la cartographie ;

la nécessité d'éviter le cliché simpliste des frontières toutes tracées arbitrairement.

### **Sujet possible 3**

#### **Étude critique de documents sur la frontière intercoréenne**

Des documents possibles :

- photographie de la DMZ ou de Panmunjom ;
- carte de la zone ;
- texte sur l'armistice ou sur le fonctionnement de la frontière.

Ce qu'il faut analyser :

la matérialité de la frontière ;

la séparation de deux systèmes antagonistes ;

la dimension militaire ;

le fait que la frontière n'est pas totalement hermétique malgré sa fermeture extrême.

### **Sujet possible 4**

#### **Étude critique de documents sur la frontière germano-polonaise**

Des documents possibles :

- cartes de 1919, 1945 ou 1990 ;
- extrait de traité ;
- texte politique de RFA ou de RDA.

Ce qu'il faut analyser :

la frontière comme objet de dispute ;

le rôle de la guerre puis de la diplomatie ;

la lente reconnaissance juridique et politique de la frontière.

### **Sujet possible 5**

#### **Étude critique de documents sur le droit de la mer**



Des documents possibles :

- schéma des espaces maritimes ;
- extrait de la convention de Montego Bay ;
- carte d'une zone de tension comme la mer de Chine méridionale.

Ce qu'il faut analyser :

la différence entre frontière terrestre et délimitation maritime ;

la logique de négociation ;

la coexistence entre liberté de circulation et rivalités géopolitiques.

### **Sujet possible 6**

#### **Étude critique de documents sur Schengen et les frontières de l'Union européenne**

Des documents possibles :

- carte de Schengen ;
- document sur Frontex ;
- carte ou photographie d'une frontière extérieure ;
- statistiques sur les flux transfrontaliers.

Ce qu'il faut analyser :

l'effacement relatif des frontières internes ;

le renforcement des frontières externes ;

les tensions entre libre circulation, sécurité et souveraineté.

---

## **3. Sujets possibles de Grand Oral**

Ces questions doivent permettre une vraie problématisation. Il ne faut pas répondre par oui ou non sans nuance.

### **Question 1**

#### **Les frontières disparaissent-elles dans la mondialisation ?**

Très bon sujet classique. Réponse attendue : non, elles ne disparaissent pas.

Il permet de montrer que la mondialisation transforme les frontières plus qu'elle ne les supprime. Elles changent de forme, de fonction et d'échelle. Certaines deviennent plus ouvertes, d'autres plus fermées. La mondialisation transforme les frontières beaucoup plus qu'elle ne les supprime.

### **Question 2**

#### **Une frontière sépare-t-elle toujours ?**

Réponse attendue : non. Une frontière peut être barrière, filtre, interface, ressource, espace de coopération ou enjeu de conflit.

Sujet très intéressant car il oblige à dépasser la définition la plus simple de la frontière. Il permet d'introduire les notions de filtre, d'interface et d'espace transfrontalier.

### **Question 3**

#### **Pourquoi les frontières restent-elles au cœur des rivalités géopolitiques ?**

Sujet très solide pour articuler puissance, souveraineté, contrôle des flux et conflits contemporains. Réponse attendue : parce qu'elles touchent à la souveraineté, à la puissance, à la sécurité, à l'identité et au contrôle des flux.

### **Question 4**

#### **Comment l'Union européenne recompose-t-elle les frontières ?**

Très bon sujet si l'élève veut mettre en valeur l'objet conclusif.



Il permet de réfléchir à Schengen, aux frontières extérieures et aux espaces transfrontaliers.

#### **Question 5**

##### **Les frontières maritimes sont-elles des frontières comme les autres ?**

Question très intelligente pour valoriser le jalon sur le droit de la mer.

Elle permet de montrer la spécificité des délimitations maritimes et les limites de l'analogie avec la terre.

#### **Question 6**

##### **Peut-on réellement protéger un territoire par une frontière ?**

Sujet intéressant pour articuler les limes, les murs contemporains, les frontières sécurisées et les limites du contrôle.

#### **Question 7**

##### **Les murs sont-ils le retour des frontières ?**

Sujet accrocheur, efficace à l'oral.

Il permet de traiter la refrontiérisation, les peurs sécuritaires et les contradictions de la mondialisation.

#### **Question 8**

##### **La frontière intercoréenne est-elle seulement une frontière ?**

Sujet original qui permet de montrer qu'elle est aussi un front, une mise en scène diplomatique et un espace géopolitique mondial.

#### **Question 9**

##### **Comment une frontière contestée devient-elle une frontière reconnue ?**

Sujet idéal pour le jalon germano-polonais.

Il permet de montrer le passage de la guerre à la diplomatie.

#### **Question 10**

##### **Les espaces transfrontaliers annoncent-ils la fin des États-nations ?**

Sujet ambitieux, à manier avec prudence.

La bonne réponse doit montrer qu'ils transforment les usages de la frontière sans supprimer les souverainetés.

---

## **4. Conseils pour réussir ces sujets**

Dans une dissertation, il faut partir d'une vraie problématique, organiser des parties équilibrées et ne jamais réciter les jalons séparément. Les exemples doivent servir une idée.

Dans une étude critique, il faut analyser la portée du document, pas seulement le résumer. Le document doit toujours être replacé dans le thème, dans l'axe et dans le jalon.

Dans un Grand Oral, il faut choisir une question assez précise pour éviter le catalogue. Une bonne question met en tension deux idées, par exemple :

- séparation / contact ;
- ouverture / fermeture ;
- souveraineté / circulation ;
- frontière / coopération.



## XIV. CONCLUSION GÉNÉRALE DU THÈME

Les frontières sont au cœur de l'organisation politique du monde. Elles délimitent les souverainetés, structurent les territoires, encadrent les circulations et révèlent les rapports de force entre acteurs. Loin d'être de simples lignes fixes, elles sont des constructions historiques, politiques et géopolitiques, dont les formes et les fonctions varient selon les contextes.

L'étude du thème montre d'abord que les frontières sont tracées pour répondre à des finalités précises : protéger un espace, partager des territoires, séparer des systèmes politiques. Elles traduisent donc toujours un choix politique. Mais les frontières ne sont pas seulement établies une fois pour toutes : elles peuvent aussi être discutées, contestées, négociées, reconnues ou partiellement dépassées. Elles deviennent alors des objets de débat, de diplomatie et parfois de conflictualité durable.

Le cas de l'Union européenne souligne enfin toute l'ambivalence des frontières contemporaines. D'un côté, certaines limites internes s'effacent partiellement, favorisant la circulation et les espaces transfrontaliers. De l'autre, les frontières extérieures se renforcent et deviennent des lieux de filtrage, de protection et de tensions politiques. Ainsi, la mondialisation n'a pas fait disparaître les frontières : elle les a rendues plus complexes, plus sélectives et plus mobiles dans leurs usages.

Au terme de ce thème, une idée essentielle doit être retenue : la frontière n'est jamais seulement une séparation. Elle peut être à la fois barrière, filtre, interface, espace de coopération ou foyer de conflit. En cela, elle constitue un excellent révélateur des transformations du monde contemporain.

**La frontière est une construction politique qui délimite la souveraineté des États, organise les rapports de puissance et se transforme dans la mondialisation entre ouverture, contrôle et conflictualité.**

## OUVERTURE INTELLECTUELLE

Ce thème prépare utilement à la suite du programme de HGGSP. Il permet de mieux comprendre :

- les rivalités de puissance entre États ;
- les conflits liés aux territoires ;
- les enjeux stratégiques des espaces maritimes ;
- les tensions entre souveraineté et intégration régionale ;
- la persistance du fait étatique dans un monde pourtant mondialisé.

Il rappelle surtout qu'un monde en mouvement n'est pas un monde sans limites : c'est un monde où les frontières changent de sens, de forme et de fonction, sans cesser d'être fondamentales.

---

## XV. SOURCES SCIENTIFIQUES ET INSTITUTIONNELLES

Programme officiel de spécialité HGGSP, classe de Première.

Ressource ministérielle d'accompagnement du thème 3.

Michel Foucher, *Fronts et frontières*.

Michel Foucher, *Le retour des frontières*.

Michel Foucher, *Frontières d'Afrique. Pour en finir avec un mythe*.

Travaux universitaires sur la frontière intercoréenne, la frontière germano-polonaise et le droit de la mer.

Cadre juridique international sur la mer et les espaces maritimes.

